

E-mail: binln@tph.vn
Thái độ khác nhau của hai nguyên nhà báo tại tòa Không phải là công
viên cho rằng viết sai số thuế, Nguyễn Văn Hải (báo
Tuổi Trẻ

) chấp nhận tòa xem xét số vô tình trong tác nghiệp. Trong khi đó Nguyễn Văn Chi (báo

Thanh Niên

) khẳng định những tin ông viết báo là những thông tin có thẩm quyền.

> **Xét xử hai nguyên nhà báo**

Nguyễn Văn Hải tại tòa ~~3/10/14~~ nay. Ông nói:

Vào ngày 18 tháng 10 năm 2014, tôi quên viết những thông tin còn tác nghiệp, Nguyễn Văn Hải chậm rãi thừa nhận đã có sai lầm trong xử lý một số thông tin khi viết về vụ án PMU 18 như: chi tiết về tin nhắn của một lãnh đạo Tổng cục Cảnh sát gửi cho Tôn Anh Dũng (ngồi thiệt các đường dây chôn cất cho Tổng giám đốc PMU 18 Bùi Tiến Dũng); hay danh sách các con bạc dài đến 200 người... "Tôi đã sai lầm khi tiếp nhận và xử lý thông tin mà không hiểu biết đó là thông tin sai lệch", ông Hải nói. Không phải là cáo buộc của Viện Kiểm sát truy tố tội lỗi đáng quy định do dân chôn, báo cáo 33 tuổi chỉ mong Hải đưa xét xử (HĐXX) xem xét số vô tình của mình khi đưa những thông tin mà sau này cơ quan điều tra khẳng định không có. "Tôi không có ý đưa tin sai lệch gây ảnh hưởng tới cá nhân, tổ chức khác. Nhưng tôi đã sai và xin chịu trách nhiệm về hành vi của mình", ông Hải nói với giọng khúc triết và buồn.

Nguyễn Văn Chi, Nguyễn Văn

Chi (báo

Thanh

Niên

), người có tới 20 năm làm báo chuyên trong lĩnh vực nội chính, khẳng định mình vô tội. "Tôi khẳng định, 14 trích dẫn đăng trong các bài báo mà Viện Kiểm sát đưa ra để buộc tội, là đưa đúng cung cấp bởi những người có trách nhiệm", ông Chi nói.

Được hỏi về căn cứ khi viết bài "Bùi Tiến Dũng khai đã đưa tin chôn cất cho gần 40 nhân vật quan trọng", ông Chi cho biết đã dựa trên 4 nguồn tin.

"Tổng cục Cảnh sát, người đưa tin đưa cơ quan điều tra thẩm lý về PMU18 đã nói, tôi không thể không tin. Sau đó một điều tra viên đã tiếp cận quan tôi để cập nhật thông tin này". Báo cáo chấp nhận tòa công bố trích lục báo bóc băng ghi âm cuộc đối thoại với vị cán bộ điều tra nói trên.

Tuy nhiên, HĐXX đã bác bỏ cách phát ngôn của vị cán bộ điều tra này với lý do đó chỉ là điều tra viên. Điều kiện Viện Kiểm sát đã lưu ý báo cáo rằng, những tài liệu trong quá trình điều tra mà ông viết nằm trong tài liệu mật Lưu trữ báo chí không cho phép nhà báo công bố. "Đến nay, kết luận điều tra

tra không đồng nghĩa không có chuyên đưa tin chính xác cho gần 40 nhân vật quan trọng. Đó là viết bài sai sự thật", HĐXX chốt.

"Nếu tôi phạm tội làm lộ bí mật, thì đồng nghĩa tòa cũng không ông Quốc và tôi tội lỗi", ông Chiến lập luận. Tuy nhiên, HĐXX nhắc rằng, Việc kiểm sát chất truy ông và tôi là đồng nghiệp các quy định do dân chủ.

Độc giả hỏi hai trích đó, cả hai báo Phạm Xuân Quốc và Đinh Văn Huỳnh (cán bộ đi đưa tra) đưa phần nhận viết cung cấp tin cho các nhà báo nội dung cáo trọng. Tuy nhiên, phần trích lại của gần 10 nhà báo độc giả triu tập tại tòa với tư cách nhân chứng đưa chung nội dung: nhận thông tin viết bài đăng báo độc giả xác nhận, hoặc cung cấp bởi chính đồng nghiệp Quốc và cựu sĩ quan Đinh Văn Huỳnh.

Chiều nay, phiên tòa tập thể với phần tranh tụng của các luật sư. Dự kiến, tòa sẽ tuyên án vào cuối ngày.

VPLSVT

Khách ng Duy