

**HĐXX phiên sơ thẩm về gian lận điếm thi cử Hà Giang tưng thẩm về n các b cáo và cho rưng không th có chuy n nh và nâng điếm cho 106 thí sinh ch vì tình c m, không có l i ích v t ch t. Nhi u ý ki n đ ng tình v i nh n đ nh này.**



*Toàn cảnh phiên sơ thẩm ngày 18/10 về nh: Nguyễn Hoàn*

### **Nâng điếm 106 thí sinh ch vì "tình c m"?**

Hôm nay (25/10), HĐXX phiên sơ thẩm về gian lận điếm thi x y ra t i H i đ ng thi THPT qu c gia 2018 đ ki n s tuyên án. Tr c đó, phiên tòa ngày 18/10, Vi n ki m sát (VKS) đ ngh tòa tuyên b cáo Nguyễn Thanh Hoàn, Vũ Tr ng L ng (tr ng và phó Phòng Kh o thí) t 7-9 năm tù; các b cáo Tri u Th Chính (PGĐ S GD&ĐT) và Lê Th Dung (cán b công an) t 2-2,5 năm tù. VKS đ ngh b cáo Ph m Văn Khuông (PGĐ S GD&ĐT) 1,5 năm tù treo.

Đáng chú ý, trong 5 ngày xét xử sơ thẩm, tất cả các bị cáo đều cho rằng việc nâng điểm, xem điểm, giúp đỡ thí sinh chỉ vì tình cảm đối với vài người như chỉ không vì tiền hay lợi ích phi vật chất.

Bị cáo Nguyễn Thanh Hoài khai trước tòa, khi bị người vợ gian lận thi cử này xuất phát từ việc lãnh đạo, cán bộ thuộc Sở GD&ĐT Hà Giang nhờ bị cáo nâng điểm cho con em họ. Sau đó, hàng loạt lãnh đạo, cán bộ các ban ngành trong tỉnh Hà Giang nhờ. Trong đó, có ông Trần Đức Quý - Phó chủ tịch UBND tỉnh nhờ giúp cho 1 thí sinh, bà Chúng Thị Chiên nhờ giúp cho con, bà Triệu Thị Giang (em gái ông Triệu Tài Vinh) nhờ giúp cho cháu...

Ngoài ra, bị cáo Hoài nhận nâng điểm cho 20 thí sinh mà đã sẵn sàng trả tiền cho hủp này đăng ký vào trả tiền công an, cảnh sát. Sau khi trả tiền hủp, bị cáo Hoài đưa danh sách 93 thí sinh con nâng điểm cho Vũ Trường Long trả tiền can thiệp. Khai trước tòa, Nguyễn Thanh Hoài nói bị cáo là chủ mưu nâng điểm nhưng không vì tiền hay lợi ích vật chất mà vì tình cảm với cấp trên, bạn bè, đồng nghiệp. Ngoài danh sách bị cáo Hoài gọi, bị cáo Vũ Trường Long cũng nhận nâng điểm cho 14 thí sinh khác cũng với lý do "tình cảm".

Bị cáo Triệu Thị Chính cho rằng mình không phạm tội mà chỉ vì phạm quy chế khi nhận xem giúp điểm cho 13 thí sinh, là con em cán bộ, lãnh đạo và một số trả tiền hủp có hoàn cảnh đặc biệt. Còn bị cáo Phạm Văn Khuông thừa nhận nhận tiền để giúp con trai vì sợ con trả tiền tội nghiệp, không nói nâng hay xem điểm giúp.

Đáng chú ý, tại tòa bị cáo Lê Thị Dung-nguyên là cán bộ công an tỉnh Hà Giang khai vì phạm đầu, quá trình đi xử bị nhốt ở nhà chờ xử lý, ân nhân giúp đỡ nên Dung nhận nâng điểm cho các thí sinh vì tình cảm. Chỉ tại phiên tòa liên tục chất vấn, không thể có chuyện vì tình cảm mà vì phạm pháp luật, nhận nâng điểm cho hàng chục thí sinh, đặc biệt là những trả tiền hủp thi vào các trả tiền công an, cảnh sát. Thậm chí có nhiều thí sinh tố do tố Thanh Hóa, Tuyên Quang lên tỉnh Hà Giang thi. Tuy nhiên, bị cáo Dung một mặt mặc kệ những chỉ vì tình cảm, không có lợi ích tiền bạc, vật chất.

**Tỏ o phúc bằng cách pháp luật?**

Được triệu tập tại tòa suốt năm ngày xét xử, gần 100 người làm chứng, liên quan có mặt cũng đều khai báo chứng cứ giúp cho con em đi đi, biết trình đi mà không đi a tì n, viết chứng từ cho các báo cáo. Tuy nhiên, nhiều người dân ở TP Hà Giang không tin rằng hoàn toàn không có sự gian lận trong gian lận thi cử này.

Là người theo dõi diễn biến phiên tòa trước, ông Phạm Huy Nguyên (trú phường Trại Phú, TP Hà Giang) nói: “Về góc độ tình cảm, giúp con em lãnh đạo, người thân, đừng nghĩ phải còn có thể hiểu. Nhưng còn hàng chục thí sinh khác, tôi nghĩ, không ai uống nước lã mà làm không công cho ai. Được biết có cán bộ công an khai nhận nâng điếm cho hàng chục thí sinh thi do có người ở Thanh Hóa, Tuyên Quang đi thi để xét tuyển trình công an, cần sát để tỏ o phúc, liệu có tin được không? Không ai vì phạm pháp luật để làm phúc cả. Thật vô lý”.



Ông Phạm Huy Nguyên

Ông Nguyễn cho rằng, các đồng chí lãnh đạo tỉnh, cán bộ các sở ban ngành thi vụ trách nhiệm trong vụ việc này. Trong đó có ông Trần Đức Quý - Phó chủ tịch tỉnh, Trưởng ban chấp hành Hội đồng thi tỉnh trả lời "Ok" - (đồng ý), khi báo cáo Nguyễn Thanh Hoài báo cáo, nhận tin cụ thể.

Bà Nguyễn Hoàng Giang (con phố Lý Thường Kiệt, TP Hà Giang) cho rằng việc khai cáo a nhận vụ báo cáo nói "chỉ vì tình cảm" mà sửa chữa bài thi cho các thí sinh là thi vụ sự thực thuyết phục. "Kể là tại tòa có sự đồng thuận rất cao cáo a nhận ng ng đã từng nhận vụ các báo cáo trong vụ gian lận này; h là nhận ng ng các báo cáo và nay được tòa trí vụ tập vụ vai trò nhân chứng. Liệu việc khai cáo a các nhân chứng này đáng tin cậy đến mức nào?".

Luật sư Hoàng Văn Hoàng (Đoàn Luật sư Hà Nội) - ng ng tham gia tố tụng trong vụ án này cho rằng: Cơ quan tố tụng cần làm rõ có hay không hành vi đưa và nhận hối lộ, đồng thời cần thanh kiểm tra kết quả thi tốt nghiệp THPT năm 2017 cáo a Hà Giang xem có dấu hiệu gian lận không.



## PHÓ TRƯỞNG BAN KINH TẾ TRUNG ƯƠNG TRIỆU TÀI VINH

**SINH NGÀY: 26/8/1968**

**QUÊ QUÁN: XÃ HỔ THẤU, HUYỆN HOÀNG SU PHÌ, TỈNH HÀ GIANG**

**CHUYÊN MÔN NGHIỆP VỤ:**

- KỸ SƯ NÔNG NGHIỆP; TIẾN SĨ NÔNG NGHIỆP
- LÝ LUẬN CHÍNH TRỊ: CỬ NHÂN

**QUÁ TRÌNH CÔNG TÁC:**

- THÁNG 10/2010 ĐẾN THÁNG 1/2011: ỦY VIÊN DỰ KHUYẾT BAN CHẤP HÀNH TRUNG ƯƠNG ĐẢNG, BÍ THƯ TỈNH ỦY, ĐẠI BIỂU HONĐ TỈNH HÀ GIANG
- 2/2011: ỦY VIÊN BAN CHẤP HÀNH TRUNG ƯƠNG ĐẢNG, BÍ THƯ TỈNH ỦY HÀ GIANG, TRƯỞNG ĐOÀN ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI KHÓA XIV TỈNH HÀ GIANG
- 7/2019: PHÓ TRƯỞNG BAN KINH TẾ TRUNG ƯƠNG

“

Khi tôi phát biểu thì nhiều người sẽ nghĩ tới chuyện năm 2013, khi trên facebook nói về việc ‘gia đình làm quan’, rồi chuyện gian lận thi cử vừa qua. Cá nhân tôi phải đối mặt với thực tế, vượt qua nó”

Ngày 25/ 9/2019, ông Triệu Tài Vinh, Phó trưởng ban Kinh tế Trung ương phát biểu tại hội thảo “Đổi mới phương thức lãnh đạo của

Theo 24h.com.vn